

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«**Российский государственный гуманитарный университет**»  
(**ФГАОУ ВО «РГГУ»**)

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ  
Учебно-научный центр лингвистической типологии

## **Лексическая типология**

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

---

45.04.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

*Код и наименование направления подготовки/специальности*

---

Магистерская программа: Фундаментальная и компьютерная лингвистика

*Наименование направленности (профиля)/ специализации*

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2026

**Лексическая типология**

Рабочая программа дисциплины

Составитель(и):

к.ф.н., доцент И. М. Горбунова

Ответственный редактор:

д. филол. н., профессор Я.Г. Тестелец

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ лингвистической типологии

№ 5 от 17 декабря 2025 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	Пояснительная записка .....	
1.1.	Цель и задачи дисциплины.....	
1.2.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций.....	
1.3.	Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	
2.	Структура дисциплины .....	
3.	Содержание дисциплины.....	
4.	Образовательные технологии.....	
5.	Оценка планируемых результатов обучения .....	
5.1	Система оценивания.....	
5.2	Критерии выставления оценки по дисциплине.....	
5.3	Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	
6.1	Список источников и литературы.....	
6.2	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	
6.3	Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	
8.	Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....	
9.	Методические материалы .....	
9.1	Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий .....	
9.2	Методические рекомендации по подготовке письменных работ.....	
9.3	Иные материалы.....	

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Курс посвящен лексической типологии как самостоятельной области типологических исследований, её методологии и ключевым направлениям. Основное внимание уделяется изучению семантических структур и способов категоризации мира в разных языках. В рамках курса рассматриваются общие вопросы семантики, соотношение грамматического и лексического значения, а также история развития лексико-типологических подходов.

Задача курса – познакомить студентов с основными концепциями и методами лексической типологии, включая фреймовый анализ и психолингвистические подходы. Особый акцент делается на исследовательских методах, применяемых Московской лексико-типологической группой (MLexT), таких как работа с корпусами, анкетирование и эксперименты. В ходе занятий студенты освоят методы анализа семантических полей и примут участие в разработке фреймов для конкретных семантических категорий на материале различных языков.

Предметом данной дисциплины является систематическое описание лексических категорий в типологической перспективе. В рамках курса обсуждаются ключевые этапы становления лексической типологии, начиная с психолингвистических исследований Неймегенской школы и первых типологий цветообозначений. Основное внимание уделяется фреймовому подходу, разработанному MLexT, и его применению к различным семантическим полям: прилагательные свойств, глаголы движения и положения в пространстве, а также другие тематические группы.

Курс направлен на решение следующих задач:

- дать представление о лексической типологии как области лингвистического исследования;
- познакомить студентов с историей и основными подходами к изучению лексического значения в типологическом аспекте;
- научить студентов применять методологию фреймового анализа к типологическим данным;
- развить навыки работы с корпусами, словарями и носителями языка в исследовательских целях;
- познакомить студентов с методами эмпирического изучения семантических полей, включая анкетирование и эксперименты;
- дать студентам практический опыт участия в коллективном типологическом исследовании лексической семантики.

Курс предусматривает активное участие студентов в исследовательском процессе: от выбора семантического поля до построения типологических карт на основании данных неродственных языков. Итогом курса станет завершённый исследовательский проект в рамках фреймовой модели, принятой Московской лексико-типологической группой.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации	Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации; Уметь: учитывать приоритетность требований к проекту,

		<p>подготавливать функциональные, конструктивные и технологические обоснования;</p> <p>~</p> <p>разрабатывать, обосновывать, согласовывать и реализовывать разделы проекта;</p> <p>Владеть:</p> <p>~</p> <p>навыками разработки, управления и оценки эффективности реализации проекта на всех этапах жизненного цикла.</p>
<p>ПК-1 Владеет основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов</p>	<p>ПК-1.2 Умеет применять полученные знания в области теории языка для лингвистического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов; различать основные типы формальных моделей описания естественного языка, формальных грамматик; структурировать и моделировать базовые явления языка</p>	<p>Знать:</p> <p>~</p> <p>методологические подходы к научным исследованиям в сфере лингвистики;</p> <p>~</p> <p>теоретические основы разработки лингвистических инструментов;</p> <p>Уметь:</p> <p>~</p> <p>формулировать и решать задачи, возникающие в ходе профессиональной деятельности;</p> <p>~</p> <p>выбирать необходимые методы изучения проблем профессиональной деятельности;</p> <p>~</p> <p>производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;</p> <p>Владеть:</p> <p>~</p> <p>профессиональной культурой изложения материала и навыками научной полемики;</p> <p>~</p> <p>навыками поиска вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации.</p>

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Лексическая типология» является элективной дисциплиной и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Введение в фундаментальную лингвистику, Типология, компаративистика, ареальная лингвистика.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Научно-исследовательская работа, Преддипломная практика.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Практические занятия	30
3	Экзамен	18
Всего:		48

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 60 академических часов.

## 3. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Семинар 1. Предмет лексической типологии.	Предмет лексической типологии. Общая семантика. Грамматическая и лексическая семантика. Проблема грамматического и лексического значения. Предмет типологии. Опыт типологизации грамматических значений. Лексическая типология как наиболее молодая из типологических дисциплин.
2	Семинар 2. История лексико-типологических подходов.	Психолингвистический подход Неймегенской школы: первые шаги в сторону лексической типологии, изучение цвета Берлина-Кея. Проблема Гавагаи. Развитие идей лексической типологии в работах [Lehmann 1990; Lehrer 1992; Bowerman et al. 2004; Majid et al. 2007; Koptjevskaja-Tamm, Vanhove, Koch 2007; Koptjevskaja-Tamm 2012; Рахилина, Резникова 2013; Koptjevskaja-Tamm, Rakhilina, Vanhove 2015].
3	Семинар 3. MLexT: фреймовый подход. Основные работы и отработанные поля.	Московская лексико-типологическая группа опирается на опыт Московской семантической школы с одной стороны, и понятие фрейма по Филлмору – с другой. Методология работы группы. Основные отработанные поля: свойства (пустой-полный, широкий-тонкий), глаголы движения и положения в пространстве (проект Aquamotion), другие глаголы.
4.	Семинар 4. Актуальные исследования	Выбирается и подробно изучается

	MLexT.	наиболее актуальный в момент проведения семинара проект MLexT: разработанные фреймы, изученные языки, полученные типологические карты.
5.	Семинар 5. Разработка фреймов для выбранного поля на основании ряда генетически не связанных языков	На основании опыта группы MLexT выбирается не отработанное на момент проведения семинара поле. Используя данные неродственных языков, знакомых участникам семинара, предлагается разработать предварительные фреймы для дальнейшего исследования типологии структуры выбранного семантического поля. Первая разработка с привлечением всех участников семинара является сугубо эмпирической.
6.	Семинар 6. Изучение лексического поля по разработанным фреймам на материале словарей и корпусов.	Участники семинара продолжают исследование выбранной семантической зоны с использованием словарей и корпусов «своих» языков, на семинаре делятся результатами, намечают структуру семантического поля и серые зоны, требующие перепроверки анкетированием.
7.	Семинар 7. Изучение лексического поля по разработанным фреймам с применением элицитации и эксперимента.	Участники семинара разрабатывают и используют анкеты и эксперименты для уточнения структуры выбранного семантического поля. Итогом курса является завершённый проект в теоретической рамке, принятой Московской лексико-типологической группой.

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- домашние задания	5 баллов	30 баллов
- выполнение заданий на семинаре	5 баллов	10 баллов
- участие в соревновании	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация – зачет		40 баллов

<b>Итого за семестр</b>	<b>100 баллов</b>
-------------------------	-------------------

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A, B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D, E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

### 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости студентов проводится в следующих формах: подготовка к семинарским занятиям (15 занятий – 4 балла максимум каждое); реферат (15 баллов максимум); коллоквиум по контрольным вопросам с выполнением практического задания (максимально – 25 баллов). Для получения удовлетворительной оценки необходимо набрать минимум 60 баллов. Самостоятельная работа: при подготовке к семинару студент заблаговременно знакомится с источниками, указанными в плане семинарских занятий в качестве основных. Кроме того, каждый студент по согласованию с преподавателем выбирает из списка дополнительной литературы научный текст для реферирования; реферат представляется в форме подробного хэндаута и презентации. При подготовке к коллоквиуму предполагается знакомство с полным списком обязательной литературы.

В качестве домашних заданий предлагаются задания следующих типов

- **Разработка предварительных фреймов**

Выберите одно семантическое поле (например, «вкус», «температура», «формы сосудов») и разработайте предварительный фрейм на основании данных минимум трёх неродственных языков. Опишите основные параметры различия значений и возможные вариации в разных языках.

- **Анализ семантического поля по корпусным данным**

Выберите лексическое поле (например, глаголы движения, слова, описывающие боль, или цвета) и исследуйте его в корпусах двух языков. Опишите структуру поля, семантические сдвиги и возможные типологические закономерности.

- **Сравнительный анализ словарных определений**

Возьмите 5-7 ключевых слов из выбранного семантического поля и проанализируйте их словарные определения в нескольких языках. Какие параметры значений выделяются? Насколько они различаются в разных языках?

- **Анкетирование носителей языка**

Составьте анкету для носителей языка с целью выявления границ значений в определённом семантическом поле (например, различие между «горячий» и «тёплый»). Проведите небольшое исследование (минимум 3 информанта) и опишите полученные данные.

- **Историко-этимологический анализ**

Выберите несколько ключевых слов из определённого семантического поля и исследуйте их этимологию и исторические изменения значений в одном или нескольких языках. Определите, как эти изменения соотносятся с типологическими закономерностями.

- **Типологическая карта семантического поля**

На основе данных из разных языков (корпусных, словарных, анкетных) составьте схему (типологическую карту) для определённого семантического поля. Какие параметры наиболее релевантны для разграничения значений? Какие зоны остаются неопределёнными?

Зачет ориентирован на следующие контрольные вопросы

1. Что такое лексическая типология, и чем она отличается от грамматической типологии?
2. Какие основные подходы к исследованию лексической типологии существуют? Приведите примеры.
3. Что такое фрейм в лексической типологии? Как он используется для анализа семантических полей?
4. Каковы основные этапы исследования семантического поля в типологической перспективе?
5. Какие методы используются для сбора данных в лексической типологии? Опишите их плюсы и минусы.
6. Каковы основные результаты исследования цветообозначений в рамках лексической типологии?
7. Как можно использовать корпусные данные для исследования лексических различий между языками?
8. Какие параметры значений могут быть релевантны для типологического описания глаголов движения?
9. Какие отличия существуют между анкетированием и экспериментами в лексической типологии? Когда лучше использовать каждый из методов?

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Список источников и литературы**

Основная литература

1. Апресян Ю.Д., Жолковский А.К. Структурная семантика. Кибернетическая энциклопедия. Киев, 1974.
2. Майсак Т. А., Рахилина Е. В. (ред.). Глаголы движения в воде: лексическая типология. М.: Индрик. 2007.
3. Новиков Л.А. Избранные труды. Т. II: Эстетические аспекты языка. Miscellanea. – М.: Изд-во РУДН. Серия «Труды ученых филологического факультета». 2001, с. 554-570.
4. Розенцвейг В.Ю. Языковые контакты: лингвистическая проблематика. – Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972.
5. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике, 1974.
6. Berlin B., Kay P. Basic Color Terms: Their Universality and Evolution. University of California Press, 1969.

7. Коптјевскаја-Тамм М., Rakhilina E., Vanhove M. The semantics of lexical typology, 2015.

Рекомендованная литература

1. Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира. // Семиотика и информатика, вып. 28. 1986, 5-33.
2. Апресян Ю.Д. Теоретическая лингвистика и лексикография: к формальному описанию лексики // Теоретическая лингвистика и лексикография: опыты системного описания лексики. – М., 1995, с. 3-10.
3. Богданова С.Ю. Концептуализация и реконцептуализация пространственных отношений (схема «контейнер») // Вопросы когнитивной лингвистики, №1. 2006, 69-80.
4. Кашкин Е.В. Языковая категоризация фактуры поверхностей (типологическое исследование наименований качественных признаков в уральских языках). Дисс... к.ф.н. – М.: МГУ, 2013.
5. Рахилина Е.А. Когнитивная семантика: история, персоналии, идеи, результаты. Семиотика и информатика, вып. 36. 1998, с. 274-323.
6. Рахилина Е.А., Резникова Т.И. Фреймовый подход к лексической типологии // Вопросы языкознания, № 2. 2013, 3-31.
7. Bowerman, M., Gullberg, M., Majid, A., Narasimhan, B. Put project: The cross-linguistic encoding of placement events. // Field Manual, Vol. 9. Nijmegen: Max Planck Institute for Psycholinguistics. 2004, pp. 10-24.
8. Bowerman, M. Beyond caused positionals: the secret life of 'put'. Ms, Nijmegen: Max Planck Institute for Psycholinguistics, 2004.
9. Evans, Ch.N. Semantic typology // J.J. Song. The Oxford handbook of linguistic typology. Oxford; New York, 2011.
10. Fillmore C.J. Frame semantics and the nature of language // Annals of the New York Academy of Sciences: Conference on the Origin and Development of Language and Speech. Volume 280, 1976, pp. 20-32.
11. Fillmore C.J., Frame semantics. Linguistics in the Morning Calm. Seoul, South Korea: Hanshin Publishing Co. 1982, pp. 111-137.
12. Копеца А., Narasimhan B., Bowerman M., Gullberg M., Majid A. Events of putting and taking: A crosslinguistic perspective. Amsterdam. 2012.
13. Коптјевскаја-Тамм М., Vanhove M., Koch P. Typological approaches to lexical semantics // Linguistic Typology, 2007.
14. Коптјевскаја-Тамм М. New directions in lexical typology // Linguistics 50 – 3. 2012, pp. 373-394.

15. Majid A., Bowerman M., Van Staden M., Boster J. The semantic categories of cutting and breaking events: a crosslinguistic perspective // *Cognitive linguistics*, 18 – 2. 2007, pp. 133-152.
16. Majid A., Gullberg M., Van Staden M., Bowerman M. How similar are semantic categories in closely related languages? A comparison of cutting and breaking in four Germanic languages // *Cognitive linguistics*, 18 – 343 2. 2007, pp. 179-194.
17. Majid A., Boster J., Bowerman M. The cross-linguistic categorization of everyday events: a study of “cutting and breaking” // *Cognition*, 109 (2). 2008, pp. 235-250.
18. Quine W.V.O. *Word & Object*. MIT Press, 1960.
19. Slobin D.I., Bowerman M., Brown P., Eisenbeiss S., Narasimhan B. Putting things in places: Developmental consequences of linguistic typology // *Event representations in language and cognition*. Cambridge University Press. 2011, pp.134-165;
20. Slobin D.I. The many ways to search for a frog: Linguistic typology and the expression of motion events // *Relating events in narrative: Vol. 2. Typological and contextual perspectives*. 2004, pp. 219-257.
21. Lakoff, G. *Cognitive models and prototype theory*. // *Concepts and conceptual development: Ecological and intellectual factors in categorization*. Cambridge University Press. 1987, pp. 63-100.
22. Lehmann Ch. *Towards lexical typology* // *Studies in Typology and Diachrony*. Benjamins. 1990, pp.161-185.
23. Lehrer A. *The Influence of Semantic Fields on Semantic Change*. // *Historical semantics historical word formation*. Berlin: Mouton de Gruyter, pp. 283-296.
24. Lehrer, A. *A theory of vocabulary structure: Retrospectives and prospectives*. // Puetz, Manfred (ed.), *Thirty years of linguistic evolution. Studies in honour of Rene Dirven on the occasion of his sixtieth birthday*, Amsterdam: Benjamins. 1992, pp. 243-256.
- 25.

## 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals

	Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru

### 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

### 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
2	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
3	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
4	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
5	Zoom	Zoom	лицензионное

### 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий**

#### *Планы семинарских занятий*

Семинар 1. Предмет лексической типологии. Общая семантика. Грамматическая и лексическая семантика. Проблема грамматического и лексического значения. Предмет типологии. Опыт типологизации грамматических значений. Лексическая типология как наиболее молодая из типологических дисциплин.

Семинар 2. История лексико-типологических подходов.

Психолингвистический подход Неймегенской школы: первые шаги в сторону лексической типологии, изучение цвета Берлина-Кея. Проблема Гавагаи. Развитие идей лексической типологии в работах [Lehmann 1990; Lehrer 1992; Bowerman et al. 2004; Majid et al. 2007; Koptjevskaja-Tamm, Vanhove, Koch 2007; Koptjevskaja-Tamm 2012; Рахилина, Резникова 2013; Koptjevskaja-Tamm, Rakhilina, Vanhove 2015].

Семинар 3. MLexT: фреймовый подход. Основные работы и отработанные поля.

Московская лексико-типологическая группа опирается на опыт Московской семантической школы с одной стороны, и понятие фрейма по Филлмору – с другой. Методология работы группы. Основные отработанные поля: свойства (пустой-полный, широкий-тонкий), глаголы движения и положения в пространстве (проект Aquamotion), другие глаголы.

Семинар 4. Актуальные исследования MLexT.

Выбирается и подробно изучается наиболее актуальный в момент проведения семинара проект MLexT: разработанные фреймы, изученные языки, полученные типологические карты.

Семинар 5. Разработка фреймов для выбранного поля на основании ряда генетически не связанных языков

На основании опыта группы MLexT выбирается не отработанное на момент проведения семинара поле. Используя данные неродственных языков, знакомых участникам семинара, предлагается разработать предварительные фреймы для дальнейшего исследования типологии структуры выбранного семантического поля. Первая разработка с привлечением всех участников семинара является сугубо эмпирической.

Семинар 6. Изучение лексического поля по разработанным фреймам на материале словарей и корпусов.

Участники семинара продолжают исследование выбранной семантической зоны с использованием словарей и корпусов «своих» языков, на семинаре делятся результатами, намечают структуру семантического поля и серые зоны, требующие перепроверки анкетированием.

Семинар 7. Изучение лексического поля по разработанным фреймам с применением элицитации и эксперимента.

Участники семинара разрабатывают и используют анкеты и эксперименты для уточнения структуры выбранного семантического поля. Итогом курса является завершённый проект в теоретической рамке, принятой Московской лексико-типологической группой.

## **9.2 Иные материалы**

Все необходимые для обучения материалы даются на лекциях и практических занятиях.